

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Okręgowego we Włocławku za rok 2017**

**CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2017**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>1)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>2)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>3)</sup>
		Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	5		
	3	4	5	6	7	
1	2					

1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	0,4%	2,8%	<p>1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</p> <p>2. Działania promujące edukację prawną.</p> <p>3. Ułatwianie dostępu do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (tłumacze przysięgli, biegli sądowi).</p> <p>4. Monitorowanie efektów wdrożenia standardów obsługi interesantów.</p> <p>5. Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania portalu orzeczniczego i informacyjnego, bieżąca aktualizacja informacji umieszczanych na stronach internetowych</p> <p>6. Udział w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.</p>	<p>Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR), w tym organizowane dzijury mediatorów</p> <p>Działania promujące edukację prawną w tym, spotkania młodzieży szkolnej z sędziami..</p> <p>Ułatwianie dostępu do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (tłumacze przysięgli, biegli sądowi).</p> <p>Monitorowanie efektów wdrożenia standardów obsługi interesantów. Analiza ankiet badających oczekiwania i standardy obsługi interesantów.</p> <p>Zapewnienie prawidłowego funkcjonowania portalu orzeczniczego i informacyjnego, bieżąca aktualizacja informacji umieszczanych na stronach internetowych</p> <p>Udział w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie na lata 2014-2020.</p>
2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	6,0	6,5	<p>1. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz przez realizację projektów ZSRK-Kadry oraz Workflow.</p>	<p>Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz przez realizację projektów ZSRK-Kadry oraz Workflow.</p>

3.	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniovych zatwierdzonych w sądach II instancji	65,0	63,4	projektów ZSRK-Kadry oraz Workflow. 2. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych. 3. Usprawnienie procesów wydawania opinii przez OZSP.	Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych. Usprawnienie procesów wydawania opinii przez OZSP.
	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego		0,3	0,3		
	Wskaźnik opanowania wpływu (ogółem) spraw		100	105,6	1. Sprawowanie sprawiedliwości przez sądy powszechne. 2. Działalność orzecznicza.	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne, poprzez wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów. Działalność orzecznicza – udział sędziów i urzędników w szkoleniach. Monitorowanie sprawności postępowania, półroczna analiza spraw „starych”.

## **CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2017**

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

- I. Realizacja celu Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości oceniana na podstawie osiągniętego poziomu miernika wskazuje, że :
  1. Poziom wykonania miernika *Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana* – osiągnięta wartość na koniec roku znacznie przewyższa zaplanowaną. Wdrożone materiały promocyjne, podejmowane działania informacyjne, zorganizowane dyżury mediatorów w ramach obchodów Tygodnia Mediacji doprowadziły do częstego korzystania w roku 2017 przez strony z alternatywnej metody rozwiązywania sporów.

- II. Realizacja celu Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości oceniana na podstawie osiągniętego poziomu mierników wskazuje, że :

1. Poziom wykonania miernika *średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowania sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)* – nie została osiągnięta wartość jak to zaplanowano w planie na rok 2017 r. Powodem tego jest trudna sytuacja kadrowa w sferze orzeczniczej. Na początku roku limit wynosił 27 stanowisk sędziowskich. W związku z decyzjami Ministerstwa Sprawiedliwości limit etatów uległ zmniejszeniu do 24 stanowisk sędziowskich. Nadto w stan spoczynku przeszło pięciu sędziów. Z końcem roku 2017 pozostały 3 nieobsadzone etaty sędziowskie : 1 wolny etat sędziowski w pionie cywilnym (w związku ze śmiercią sędziego), 2 zwolnione stanowiska sędziowskie w pionie karnym (w związku z przejściem w stan spoczynku). Długo trwała nieobecność jednego sędziego z pionu cywilnego (od 26 czerwca 2017 r. do 30 listopada 2017 r. – w związku ze zwolnieniem lekarskim), a następnie korzystanie przez tegoż sędziego z urlopu wypoczynkowego w okresie do końca roku.

Wprawdzie korzystano z pomocy : 3 sędziów delegowanych (ale z możliwością orzekania w 25% i 50% przydziału spraw) oraz referendarza w pionie cywilnym jednakże wskazane zmiany kadrowe i realne zmniejszenie liczby orzeczników w trakcie trwającego roku nie pozostawały bez wpływu na funkcjonowanie tut. jednostki.

2. Poziom wykonania miernika *wskaznik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażalenionych zatwierdzonych w sądach II-instancji* – nieosiągnięcie poziomu tego wskaźnika należy doszukiwać się w skomplikowanym charakterze spraw.

III. Realizacja celu Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu oceniana na podstawie osiągniętego poziomu miernika wskazuje, że :

I. Poziom wykonania miernika *wskaznik opanowania wpływu spraw (ogółem)* - jest wyższy niż zaplanowany z uwagi m.in. na zakreślenie 677 spraw w wyniku zniesienia z dniem 1 stycznia 2018 r. V Wydziału Cywilnego Rodzinego i włączenie go w strukturę I Wydziału Cywilnego zgodnie z zarządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dn. 22 grudnia 2017 r. w sprawie *zniesienia niektórych wydziałów w sądach okręgowych oraz zmieniające zarządzenie w sprawie utworzenia wydziałów w sądach okręgowych oraz ośrodków zamiejscowych sądów okręgowych (Dz. Urz. MS z 2017 r., poz. 266)*.

Włocławek, dnia 14 marca 2018 r.

.....  
data

**DYREKTOR**  
Sądu Okręgowego we Włocławku

.....  
**mgr Monika Janiak**  
podpis kłefownik

PREZES  
SĄDU OKRĘGOWEGO  
we Włocławku  
Teresa Janiak-Falczak  
.....  
(1)